

Царёва Мария
Tsareva Maria

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор **Трещева Е.А.**
Supervisor: doc, professor **Treshcheva Yevgeniya Aleksandrovna.**

Самарский университет, студент 3 курса
Samara University, a third year student

Актуальные проблемы участия прокурора в гражданском процессе
Actual problems of participation of the prosecutor in civil proceedings

The article focuses on participation of the prosecutor in civil proceedings. The issues of legal regulation participation of the prosecutor in civil proceedings are considered. The problems of weaknesses in legislation in this area is analized.

Key words: civil procedure, civil proceedings, prosecutor, prosecutor's office, legislation

Статья посвящена участию прокурора в гражданском судопроизводстве. Рассмотрены проблемы правового регулирования участия прокурора в гражданском судопроизводстве. Проанализирована проблематика недостатков законодательства в данной сфере.

Ключевые слова: гражданский процесс, гражданское судопроизводство, прокурор, прокуратура, законодательство

Прокурор — должностное лицо, которое исполняет возложенные на него функции, в том числе посредством участия в гражданском процессе. В соответствии со ст. 34 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ(далее - ГПК РФ) прокурор входит в состав лиц, участвующих в гражданском процессе, а ст.45 ГПК РФ раскрывает формы участия прокурора в деле. Итак, прокурор может обратиться в суд с иском в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, а также вступить в процесс, уже начатый другими лицами для дачи заключений по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, в иных случаях, предусмотренных ГПК РФ и федеральным законодательством. Однако участие прокурора сопровождается рядом проблем, которые отмечают не только теоретики, но и практики.

Во-первых, вызывает вопросы сам процессуальный статус прокурора, поскольку, с одной стороны, в процессуальном смысле он является истцом, с другой стороны, в силу выполняемых им функций, такое отождествление невозможно, а сам признание прокурора истцом в процессуальном смысле противоречит сущности его участия в гражданском судопроизводстве и смысл действующего гражданского процессуального законодательства. Более того, понятие «прокурор» используется в законодательстве и в доктринах как обобщенная правовая категория, что подчеркивается в ст. 54 Федерального закона от 17.01.1992 г. № 2202–1 «О прокуратуре Российской Федерации». В соответствии с упомянутым законом, прокурор — это Генеральный прокурор РФ, его советники, старшие помощники, помощник и помощники по особым поручениям, заместители Генерального прокурора РФ, их помощники по особым поручениям, заместители, старши помощники и помощники Главного военного прокурора, все нижестоящие прокуроры, их заместители, помощники прокуроров по особы поручениям, старшие помощники и помощники прокуроров, старшие прокуроры и прокуроры управлений и отделов, действующи в пределах своей компетенции. Однако в судебной практике есть суждение о том, что исковое заявлени как акт прокурорского надзора должно исходить непосредственно от прокурора соответствующего уровня. Право на возбуждение гражданского судопроизводства связано с управленческим составом прокуратуры, в который помощники прокурора не входят. Следуя это логике, помощник прокурора не может подписывать исковые

заявления.¹⁴³ Помимо этого, некоторые ученые отмечают противоречия положений ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» и ГПК РФ в части участия прокурора в гражданском процессе. Так, в соответствии с ч. 4 ст. 27 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» установлено, что в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского и административного судопроизводства, когда пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в суде свои права и свободы или когда нарушены права и свободы значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение, прокурор предъявляет и поддерживает в суде иск в интересах пострадавших. Из содержания данной статьи следует, что предъявление и поддержание в суде иска в указанных в данном случае является не только правом, но и обязанностью прокурора. Однако из содержания ч. 1 ст. 45 ГПК РФ следует, что обращение в суд с таким заявлением является его правом.

Во-вторых, спорным остается вопрос о причинах, в связи с которыми гражданин сам не может обратиться в суд. Ст. 45 ГПК устанавливает лишь критерии состояния здоровья, возраста и недееспособности. Однако что следует понимать под «другими уважительными причинами» и «состоянием здоровья»? Оба термина весьма размыты. К уважительным причинам целесообразно отнести, помимо указанных в законе, инвалидность, несовершеннолетие, пенсионный возраст, тяжелое материальное положение и др. Для участия в процессе прокурор обязан представить соответствующие доказательства, приложив копии справок медицинских учреждений, информирующие суд о диагнозе лица, в чьих интересах возбуждается производство по делу. Однако этот факт не решает проблемы, поскольку по-прежнему отсутствует конкретный перечень заболеваний и критериев, которые можно выключить в данную норму. Все это не исключает возможности злоупотребления правом, причем как прокурором, так и истцом, что, безусловно, свидетельствует о недостатках в действующем законодательстве.

В-третьих, остается неясным вопрос о формах участия прокурора в гражданском процессе. Закон прямо называет две формы, о них говорится в ст. 45 ГПК РФ. Однако с .36 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» выделяет такую форму, как принесение в вышестоящий суд по основаниям и в порядке, которые установлены гражданским процессуальным законодательством, кассационного или частного протеста либо протеста в порядке надзора, а в арбитражный суд – апелляционную или кассационную жалобу либо протест в порядке надзора на незаконное или необоснованное решение, приговор, определение или постановление суда. Таким образом, целесообразно было бы включить данное подожение в ст. 45 ГПК РФ.¹⁴⁴

Подводя итог, следует отметить, что в российском законодательстве, как мне представляется, имеются нормы, нуждающиеся в корректировке в целях правильного их понимания и применения, а также исключения возможности злоупотребления правом как со стороны граждан, так и со стороны прокуратуры. К таким нормам, на мой взгляд, относятся нормы ГПК РФ, регулирующие участие прокурора в гражданском процессе; их следует конкретизировать и дополнить, а также зафиксировать статус прокурора и выделить три формы его участия в процессе. Следовательно, необходимо добиться полного соответствия норм ГПК РФ и норм ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации».

¹⁴³ А.Л. Иванов. Прокурор как лицо, участвующее в деле в российском гражданском судопроизводстве: проблемы определения правового статуса. Вестник Московского университета МВД России, №4, 2009.

¹⁴⁴ В.М. Простова, Ю.В. Корулина. Проблемы теории и практики участия прокурора в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Вестник Академии Генеральной Прокуратуры РФ №2(4) – 2013